

摘藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要

子部  
御定書畫譜卷二

詳校官兵部主事臣雷純



欽定四庫全書薈要卷一萬一千三百三十四

子部

御定佩文齋書畫譜卷二

論書二

書體下

宋院體書

(御定)

翰林學士院自五代以來兵難相繼待詔罕習正書以

院體相傳字勢輕弱筆體無法凡詔令碑刻皆不足觀

太宗留心筆札即位之後募求善書許自言於公車置

御書院首得蜀人王著以士人任薄尉即召為御書院

祇候遷翰林侍書著善草隸獨步一時時智永禪師真  
草千字文闕數百字著補之刻石但見形範而無神妙  
世亦寶重之修東嶽廟立碑命著書著時仕著作佐郎  
辭以官卑不題銜即日遷著作郎時呂文仲為翰林侍  
讀與著更直禁中太宗每歲九月後至暮夜即召宿直  
侍書及待詔書藝於東門北偏小殿內張燭令對御書  
字或問以外事常以至乙夜而罷著善大書其筆甚大  
全用勁豪號散卓筆市中鬻者一管百錢初以紙一番

令書八字又一番令書六字又一番書四字又一番兩  
字又一番一字皆極道勁上稱善厚賞之著後官至殿  
中侍御史賜金紫太平興國中選善者七人補翰林待  
詔各賜緋銀魚袋十萬並兼御書院祗候更配宿兩院  
餘者以次補外官自是內省書詔筆體一變燦然可觀  
人用傳寶遠追唐室矣

楊億談苑

### 宋郭忠恕論古文

鳥跡科斗通謂古文歷代從俗斯文患寡目論臆斷可

得而聞太史公曰禮失求諸野古文不猶愈於野乎

汗

簡

宋郭忠恕論王南賓三百六十體書

王南賓存又切韻首列三百六十體多失部居不可依

據佩觿

宋郭忠恕論八分書

八分之說流俗有二或曰八分篆法二分隸文又云皆似八字勢有偃波臣以為二說皆非也今按書有八體

漢蔡邕以隸作八分體蓋八體之後又生此法謂之八

分近矣

佩觿

宋郭忠恕論隸書

衛夢之字

本作衛夢

是謂隸省前寗之字

本作寗

是謂隸加詞

朗之字

本作晷

是謂隸行寒無之字

本作寒

是謂隸變

佩觿

宋郭忠恕論書體

小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行書作

行書狂而草書聖自隸以下吾不欲觀

佩觿

宋徐鉉辨草書

案書傳多云張並作草又云齊相杜操作據說文則張並之前已有矣蕭子良云藁書者董仲舒欲言災異藁草未上即為藁書藁者草之初也史記上官奪屈原藁草今云漢興有草知所言藁草是創草非草書也

徐鉉

說文注

宋周越論八體書

周越古今法書苑序云自倉史逮皇朝以古文大篆小



篆隸書飛白八分行書草書通為八體附以雜書以正書正行行草草書分為四等

中興書目

宋刁中正論三字石經

在昔漢氏營求墜典百年之間六藝漸備自武帝而及熹平僅更數世駁雜滋甚議郎蔡邕等奏希正定乃以古篆隸參配相檢一字而駢三蓋以書通假借形同而義異互字音讀理則殊貫是用交相參訂示以適從非務筆精而尚竒怪也

墨池編

宋僧夢英十八體書

古文者皇帝史倉頡之所作

迴驚篆者史佚之所作

雕蟲篆者魯秋胡妻所作秋胡隨牒遠仕荏苒三年鳴  
埵有懷春居多思桑時閒翫集為此書亦云戰筆書其  
體道律垂畫纖長旋繞屈曲有若蟲形其狀則玄鳥優  
游落花散漫矣

飛白書者後漢蔡邕之所作

薤葉篆者仙人務光之所作

瓔珞篆者後漢劉德昇所作因夜觀星宿而為此法特存古之梗槩以見規蹤體類科斗而不真勢同迴鸞而宏遠天假其法非學力之功雖諸家之法悉殊而此書為之首出後漢儒士並皆致學

大篆者周宣王太史史籀之所作

柳葉篆者衛瓘之所作衛氏三世攻書善乎隸體溫故求新又為此法其跡類薤葉而不真筆勢明勁莫能得

學

小篆者秦相李斯之所作

芝英篆者漢陳遵之所作昔六國各以異體之書潛為符信則芝英興焉秦焚古典其文煨滅在漢中葉武帝臨朝爰有靈芝三本植於殿前既歌芝房之曲又述芝英之書

龍爪篆者晉右將軍王羲之游天台還至會稽值風月清照夕止洞亭吟詠之末題柱作一飛字有龍爪之形

馬遂稱龍爪書其勢若龍戲虎振拔劍張弩

懸針篆者漢章帝郎中扶風曹喜之所作抽其勢有若  
針之懸鋒芒故曰懸針河洛遺誥云懸針之書亦出曹  
喜小篆為質垂露為紀題署五經印其三史以為楷則  
傳芳千祀

籀文者亦史籀之所作

雲書者衛恒之所作軒轅之代慶雲常見其體郁郁紛  
紛為紀職文字典取諸象書品云衛恒書筆動若飛字

張如雲莫能傳學

填篆者周之媒氏以仲春之月判會男女則以此書表  
信往來及魏明帝使京兆韋仲將點定芳林苑中樓觀  
王廙王隱皆云字間滿密故云填篆亦云芳填書至今  
圖書印記並用此書

剪刀篆者韋誕之所作亦曰金錯書本古之錢名周之  
泉府厥跡不存降茲以還其文可覩若漢之銖兩新之  
刀布今具存焉其為體狀若麗匣盤龍新臺舞鳳自後

史游造其極焉

科斗篆者其流出於古文尚書序費氏注云書有二十法科斗書是其一法以其小尾伏頭似蝦蟆子故謂之科斗

垂露篆者曹喜之所作以書表章奏事謂其點綴如輕露漢章帝常重此書懸帳內謂曰曹喜之書如金盤瀉珠風篁雜雨八分玄妙一字千金矣

墨池編

宋歐陽修論字書之學

篆隸古文為體各異秦漢已來學者務極其能於是  
有字書之學

崇文總目

宋歐陽修論六書之學

古之始有文字也務乎記事而因物取類為其象故周  
禮六藝有六書之學其點畫曲直皆有其說揚子曰斷  
木為棊椀革為鞣亦皆有法焉而況書乎今雖隸字已  
變於古而變古為隸者非聖人不足師法然其點畫曲  
直猶有準則如母母彳彳之相近易之則亂而不可讀



矣  
六一居士集

宋宋祁論古文

唐明皇始以隸楷易尚書古文今儒者不識古文自唐  
開元始

宋景文公筆記

宋蘇軾論硬黃書

王會稽父子書存於世者蓋一二數唐人褚薛之流硬

黃臨放亦足為貴

東坡集

宋黃庭堅論蟲書

龍眼道人於市人處得全銅戟漢制也泥金六字字家不能讀蟲書妙絕於今諸家未見此一種乃知唐玄度僧夢英皆妄作耳

山谷文集

宋米芾論隸書

書至隸興大篆古法大壞矣篆籀各隨字形大小故知百物之狀活動圓備各各自足隸乃始有展促之勢而三代法亡矣

海岳名言

宋米芾論小八分

小八分帶筆如行草奇甚今無此體

書史

宋沈括論散草

古人以散筆作隸書謂之散隸近歲蔡君謨又以散筆作草書謂之散草或曰飛草其法皆生於飛白

夢溪筆

談

宋黃伯思論古文奇字

古文高質而難遽造若三代鼎彝遺篆是已奇字怪巧而差易工若漢劉棻從揚雄所學及近世夏鄭公集四

聲韻所載是已令人往往不能辨之遂盡以奇字為古文焉

東觀餘論

宋黃伯思論章草

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隸之生今正書故章草當在草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書帝稱之故後世目焉今便以為章帝書誤矣

東觀餘論

宋黃伯思論院體

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋誘弘福寺懷仁  
集右軍行書勒石累年方就逸少劇蹟咸萃其中今觀  
碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之說信然  
近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無高韻因自  
目其書為院體由唐吳通微昆弟已有斯目故今士大  
夫玩此者少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也

觀餘論

宋陳瓘論六書

專取會意者不可以了六書離析偏旁不可以見全字  
求古人之心而覓糟粕固已踈矣又取一全體鑿為多  
字情生之說可悅可玩而不足以消人之意譬猶入海  
算沙無有畔岸運籌役志迷不知改豈待達如輪扁然  
後能笑其誤哉

張有復古編序

宋朱長文論書學體勢

古之書者志於義理而體勢存焉周官教國子以六書  
者惟其通於書之義理也是故措筆而知意見文而察

本可以勸善可以懲惡可以明事可以辨形豈特點畫  
摸刻而已哉自秦滅古制書學乃缺刪繁去樸以趣便  
易然猶旨趣畧存至行草興而義理喪矣鍾張羲獻之  
徒以竒筆唱士林天下獨知有體勢豈知有源本惟顏  
魯公作字得其正為多雖與說文未盡合蓋不欲大異  
時俗耳

墨池編

### 宋鄭昂論文字八變

鄭昂論文字之八變一曰古文二曰大篆三曰小篆四

曰隸書五曰八分六曰行書七曰飛白八曰草書其餘  
諸體以類相從為得之

玉海

### 宋范度五體書

任玠序范度五體書云五體曰篆曰八分曰真曰行曰  
草其體雖五其流惟三篆則統乎科斗玉筋垂露薤葉  
大小之屬也隸則統乎義獻鍾庾歐虞顏柳真草之輩  
也八分則酌乎篆隸之間

玉海

### 宋徽宗瘦金書



宋徽宗瘦金書筆勢勁逸類薛稷

周之士游鶴堂墨戲

宋宣和書譜叙論

篆書

小篆出於大篆之法改省其筆畫而為之其為小篆之祖實自李斯始然以秦穆公時詛楚文考之則字形直是小篆疑小篆已見於往古而人未之宗師獨李斯擅有其名當時字畫惟古文與大篆耳豈李斯別為小篆以異之邪

隸書

秦并六國一天下欲愚黔首自我作古往往非昔而是  
今故以李斯變大篆以程邈作隸文然而或足以垂法  
而利民宜後世有取焉然斯道高古非世俗通行之書  
以故闕然不講久矣唐開元年時主懽然知隸字不傳  
無以矜式後學乃詔作字統四十卷專明隸書於是間  
得人以應其求如韓擇木之徒是矣然則學之興廢繫  
其時哉

正書

字法之變至隸極矣然猶古焉至楷法則無古矣在漢建初有王次仲者始以隸字作楷法所謂楷法者今之正書是也人既使之世遂行焉於是西漢之末隸字石刻間雜為正書降及三國鍾繇者乃有賀克捷表備盡法度為正書之祖東晉聿興風流文物度越前世如王羲之作樂毅論黃庭經一出於世遂為今昔不貲之寶後日雖有作者詎能過之

行書

自隸法埽地而真幾於拘草幾於放介乎兩間者行書有焉西漢之末有潁川劉德昇者實為此體德昇而下復有鍾繇胡昭者同出於德昇之門然昭用筆肥重不若繇之勁瘦故昭卒於無聞而繇獨得以行書顯當時謂繇善押書此也

草書

草之所自議者紛如或以為草藁之草或以為草行之

草或以為赴急之書或以為草昧之作然則謂之草則非正也孔子所謂為命禋謀草創之是也

### 八分書

為八分之說者多矣一曰東漢上谷王次仲以隸字改為楷法又以楷法變八分此蔡希綜之說也一曰去隸字八分取二分去小篆二分取八分故謂之八分此蔡琰述父中郎邕語也然而自漢以來至於唐千百載間金石遺文之所載特存篆隸行草所謂八分者何有至

唐則八分書始盛其典刑蓋類隸而變方廣作波勢不古不嚴豈在唐始有之邪今所存者又皆唐字蓋古之名稱與今或異今所謂正書則古所謂隸書今所謂隸書則古所謂八分至唐則猶有隸書中別為八分以名之然則唐之所謂八分者非古之所謂八分也

宣和書

譜

宋紹興五體書 六體書 七體書

宋紹興十七年翰林院選試書學生以五體書

王虞鍾真小字

批

書學祇候以六體書

勺勒書

藝學試七體書

玉筋篆

待詔

以七體書

玉海

宋朱熹論倉頡書

倉頡作字亦非自撰出亦自理如此如心性等字未有  
時如何撰得只是有此理自流出

朱子語類

宋張栻論草書

草書不必近代有之必自筆劄已來便有之但寫得不  
謹便成草書其傳已久只是法備於右軍附以已書為

說既有草書則經中之字傳寫失其真者多矣以此詩書之中字儘有不可通者

南軒文集

宋洪适論漢唐隸書

今之言漢字者則謂之隸言唐字者則謂之分殆不知在秦漢時分隸已兼有之唐張懷瓘云張昶八分碑在華陰今華山所存漢碑凡四華亭一碑乃昶分書也

隸

釋

宋洪适論西京隸書



隸法雖自秦始蓋取其簡易施之徒隸以便文書之用  
未有點畫俯仰之勢終西京之世學士大夫不留意此  
書故彝鼎所識碑碣所刻皆不復用之

隸釋

### 宋洪邁論隸書

自篆捷於漢而為隸隸變於魏八分於晉宋隋唐之間  
以分視隸猶康瓠之與周鼎也而唐人篤好之漢法益  
亡

馬居易漢隸分韻

### 宋王應麟論隸書

自唐以前皆謂楷字為隸至歐陽集古錄誤以八分為隸書自是凡漢石刻皆目為漢隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷字也

玉海

宋張表臣論蟲鳥書

晉黃門郎衛巨山兼善蟲書或云蟲書即蟲鳥之書予疑鳥書自謂雀鳥之祥專作禽鳥之象當別有蟲篆如孫臏斬龐涓於古木之下作蟲書以揭之今人傳寫蟲蛾之狀殆其遺法邪

珊瑚鉤詩話

宋章俊卿論字書

龍文萌蘖於伏羲穗書啓軻於炎帝龜字紬繹於陶唐  
鍾鼎發揮於夏后倒薤濬源於務光虎書發迹於史佚  
此則字之始造者也李斯形篆換高辛仙書之骨程邈  
古隸奪史籀大篆之胎漢武英芝析六國芝英之派衛  
恒散隸蔓蔡邕飛白之根此則字書之變易者也題延  
陵則為大篆題建章宮則為複篆寫始皇碑則為細書  
題秦印璽則為剖符書漢家詔版則為偃波題後漢經

目則為垂鍼此則字書之可驗者也

山堂羣書考索

宋高似孫論楷書

晉中經簿曰有緇素書白縑楷書黃紙楷書白絹行書  
二尺竹牒楷書白練絹楷書廣內置楷書吏自晉始唐  
玄宗始以隸楷書易古文尚書今儒不識古文自唐開  
元始宋景文公嘗言蘇頲撰朝覲壇頌曰有乚虞氏館  
閣校讎官於乚字之右點曰疑不知有楊備者得古文  
尚書釋文知乚字為古稽字此開元以隸楷書易古文

之失也

緯畧

宋高似孫論花書

齊高帝使江夏郡王學鳳尾一學便工帝以玉騏驎賜之蓋諸侯箋奏皆批曰諾諾字有尾若鳳焉蓋花書也

緯畧

遼契丹字

遼太祖神冊五年始製契丹大字天贊三年詔礪布克汗故碑以契丹突厥漢字紀其功

遼史太祖紀

按巴堅服諸小國多用漢人漢人教以隸書之半增損之作文字數千以代刻木之約

葉隆禮契丹志

### 金女直字

金章宗明昌五年以雅魯固紳始製女直字詔依倉頡立廟例祠於上京

金史章宗紀

金承遼後凡事欲軼遼世故進士科目兼采唐宋之法而增損之以策論進士取其國人而用女直文字以為程文斯蓋就其所長以收其用又欲行其國字使人通

習而不廢耳

金史選舉志

自太祖舉兵常在行陣間金人初無文字國勢日強與鄰國交好通用契丹字太祖命完顏希尹撰本國字希尹乃依倣漢人楷字因契丹字合本國語製女直字太祖大悅命頒行之其後熙宗亦製女直字與希尹所製字俱行希尹所撰謂之女直大字熙宗所撰謂之女直小字

陶宗儀書史會要

元輝和爾字 蒙古字

元初施用文字用漢楷及輝和爾字世祖中統元年命國師怕克巴製蒙古新字字僅千餘其母凡四十有一其相關紐而成字者則有語韻之法而大要則以諧聲為宗也凡有墮書頒降者並用新字仍各以其國字副之至元十二年分置翰林院專掌蒙古文字以翰林學士承旨實迪邁拉達哩主之十五年詔虎符舊用輝和爾字今易以國字二十一年勅中書省奏目及文冊皆不許用輝和爾字其宣命劄付並用蒙古書文宗至順三年命奎



章閣學士院以國字譯貞觀政要鈔板模印以賜百官  
元史

至元六年二月詔書朕惟字以書言言以紀事此古今  
之通制我國家肇基朔方俗尚簡古未遑制作凡施用  
文字因所模楷及輝和爾字以達本朝之言考諸遼金以  
及遐方諸國例各有字今文治寢興而字書方闕其於  
一代制度實為未備故特命國師怕克巴創為蒙古新  
字譯寫一切文字期於順言達事而已自今已往凡有

璽書頒降並用蒙古新字仍以國字副之所有公式文書咸遵其舊

元典章

蒙古字法皆梵天迦盧之變也故與佛真言相類重陽萬壽宮元碑皆以蒙古字書其署年月處用雙鉤書如今世傳飛白字

趙岫石墨鶴華

元趙孟頫論書體

書契以來遠矣中古以六藝為教次五曰書書有六義書由文興文以義起學者世習之四海之內罔不同也

秦滅典籍廢先王之教李斯變古篆程邈創隸書隸之  
為言徒隸之謂也言賤者所用也漢承秦弊舍繁趣簡  
四百年間六義存者無幾漢之末年蔡邕以隸古定五  
經洛陽辟雍以為復古觀者車日數百兩後隸法又變  
而真行章草之說興言楷法則王次仲師宜官梁鵠邯  
鄲淳毛宏行書則劉德昇鍾氏胡氏草則崔瑗崔寔張  
芝張文舒姜孟穎梁孔達田彥和韋仲將張超之徒咸  
精其能至晉而大盛渡江後右將軍王羲之總百家之

功極衆體之妙傳子獻之超軼特甚故歷代稱善書者必以王氏父子為稱首雖有善者蔑以加矣當是時江左號禮樂衣冠之國而北朝尚用武其遺風流俗接於耳目故江左人士以書名者傳記相望歷隋而唐文皇尚之終唐之世善書者輩出其大者各自名家逸其名者不可勝數亦可謂盛矣

松雪齋集

元吳澄論篆隸

倉頡字世謂之古文其別出者謂之古文奇字自黃帝

以來至於周宣王二千年間中國所通行之字惟此而已史籀始畧變古法謂之大篆李斯又畧變籀法謂之小篆小篆大篆古文名則三實則小異而大同今世字書惟許氏說文最先然所纂皆秦小篆爾古文大篆僅存一二宋薛氏集古鍾鼎之文為五聲韻雖其所據有可信者有不可信者然使學者因是頗見三代以前之遺文其功實多秦丞相斯燔滅聖經負罪萬世而能損益倉史二家文字為篆書至今與日月相易煥是固不

可以罪掩其功也斯誅之後工其書以名世者誰與七  
八百年僅見唐李陽冰又二百年僅見宋初徐鉉而已  
宋人能者多於唐而表表者不一二蓋有其故矣秦人  
苟簡煩碎峻迫以為治一惟刀筆吏是任至以衡石程  
其書厭篆書繁難省徑為隸以便官府人惟便之趣則  
孰肯背時所向而甘心繁難者哉篆學之孤殆其勢之  
所必至噫篆之興由於秦而篆之廢亦實由於秦推所  
從來任吏之過也自隸興於秦而篆廢於漢其初不過

圖簡便以適已而已秦隸之流為晉隸則又專務姿媚以悅人妍巧千狀見者無不愛學者竭其精力以模擬之而惠不似也夫字者所以傳經載道述史記事治百官察萬民貫通三才其為用大矣縮之以簡便華之以姿媚偏旁點畫浸浸失真弗省弗顧惟以悅目為姝何其小用之哉

吳文正公集

元吾衍字源七辨

一曰科斗書科斗書者倉頡觀三才之文及意度為之

文字之祖即今之偏旁也畫文形如水蟲故曰科斗

二曰籀文大篆籀文者史籀取倉頡形意配合為之大篆是也史籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者也此籀文體十存其八故謂之八分小篆既有小篆故謂籀文為大篆也

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆為使用之法故不為體勢若漢款識篆字相近非有



挑法之隸也便於佐隸故曰隸書即是秦權漢量上刻  
字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦末有隸且疑程邈  
之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易  
識比隸字則微似篆若用篆筆作漢隸字即得之矣八  
分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此  
體最為後出皆有挑法與秦隸同名其實則異又謂之

八分

七曰款識款識者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦斯小篆始一其法近之學者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故末置之不欲亂其源流使可考其先後耳

學古編

元熊朋來論鐘鼎篆

考工記金有六齊一曰鐘鼎之齊此鐘鼎之稱所從始魯鑄林鐘臧武仲論所以作彝器杜氏專言鐘鼎故祀

器之款通曰彝類為鐘印為鼎乃彝器之大者器必有文以傳遠若鼎盤量銘於經可見已自倉頡象形推類由是形聲相推而文字生焉周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存科斗之書秦法貴其國字孔氏及秦博士各藏之屋壁濟南口授猶可尋聲得字安國為隸古定科斗書遂絕矣觀漢所得齊器周鼎柏寢之刻桐邑之銘皆有能按其款識者壁書半已誦傳既曰定其可知又曰時人無能知果不可知則隸書

何憑直廢古從俗爾後日漢求古文遂不復可得削刊  
簡朽乃不如近代紙墨之傳易於流布唐初盛臨摹始  
有以楮搨碑碣為墨本者東巡之石偃師之槃岐陽之鼓  
延陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有能摹鐘鼎  
之款者皇祐始命太常摹歷代器款為圖三館之士不  
能盡識於是歐劉李呂考錄漸廣宣和以後為書遂多  
博古圖之外有晏慧開蔡天啟趙明誠柴咨道董彥遠  
以至黃伯思程耆年薛尚功諸家相繼論述彝鼎古器

亦多出政宣之間物常聚於所好也

楊鉤鐘鼎篆韻序

### 元熊朋來論篆隸

世有小篆謂李斯所作然黃帝刀布其文已作小篆隸書謂王次仲所創而葛天之金幣文與今隸無異臨淄人得齊胡公之銅棺有文隱起皆作今篆後漢急就章方有波磔鉤踢而錢譜所載尊盧太昊至帝魯金幣文及近世掘得周時鏡銘皆古篆而有鉤踢乃知後世所用者上古已有之今人特以所見為始耳非至論也

天

慵先生集

元鄭杓論題署書

題署之法弊於唐使人多忌諱其原蓋出於陰陽家者  
流世有廣成子集陰陽家應候法纂異記感應章一行  
禪師釋微集燕卿大師字旨明簡集萬仙翁勒字法應  
神集音義章白雲先生筆論玄鑑諸書極言題署之法  
點畫分豪末來去各立名字應之以陰陽象之以五行  
法之以六神使術者能察人平生禍福屋之大小字之

尺寸各有程限占其喜怒休咎之祥年月遠近之應可  
考而知案廣成子當黃帝世是時陰陽家未出葛仙翁  
生晉朝題署未有此病唐一行以數學名家字非所長  
其必僧簡定之流所託為也

衍極

### 元周伯琦論篆書

自古文一變而為籀篆周室既東列國爭雄異政殊俗  
不同文也久矣再變於李斯約為小篆古法浸微最後  
程邈變省為隸秦人貴其國字獄訟滋繁籀篆盡廢漢

興購求散逸尊尚古學尉律太史試學童能諷誦籀書

九千字課以八體乃得為史吏民書或不正輒舉劾之

恐失其本也奏事下而誤書馬字者恐獲譴死石建為郎中令

奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾而五今乃上言城

四不足一獲譴死矣其為謹慎雖他皆如是

皋令尉印文不同者下大司空正郡國印章東觀記曰馬援上書

臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皋令印皋字為

白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊即一縣長吏

印文不同恐天下不正者多符印所以為信也所宜

齊同薦曉古文事下大司空正郡國印章奏可是

時猶知考古同文而三蒼凡將急就元尚訓纂之書咸



知記誦逮許慎氏以賈逵之學集古籀斯雄之迹為說  
文解字十四篇上之學者始見全書焉然而隸書行之  
已久八分行草紛然迭出事章句者傳訓詁工詞藻者  
資聲韻日趨便易本原漸失矣

六書正詁

### 明陶宗儀論大小篆

大篆之後又別為十有三曰殳書曰傳信鳥書曰刻符  
書曰蕭籀曰署書曰鶴頭書曰偃波書曰蚊脚書曰轉  
宿篆曰蠶書曰芝英書曰氣候直時書曰蛇書此皆大

篆之流派也小篆之後又別為八曰鼎小篆曰薤葉篆  
曰垂露篆曰懸針篆曰纓絡篆曰柳葉篆曰剪刀篆曰  
外國胡書此皆小篆之異體也

書史會要

明陶宗儀論隸書

東漢和帝時賈魴以隸字寫三倉隸法始廣而八分兼  
行至蔡邕則銘刻多分書矣建初中以隸書為楷法本  
一書而二名鍾王變體始有古隸今隸之分則楷隸別  
為二書夫以古法為隸今法為楷可也隋唐以降古法

書廢遂指八分以為隸可乎蓋漢有隸分唐有分楷分之不可為隸猶楷之不可為分也

書史會要

明陶宗儀記瑞華書

瑞華書齊武帝觀落英茂木而作

書史會要

明宋濂論隸書

伏羲之畫八卦即字之本源倉頡行而為古文其五百四十字列於許慎說文每部之首蓋與篆籀似無大異此固篆籀之變因之而相生豈隸書獨有待於後世邪

夏殷以來諸侯之國各有書其體制或殊或一或可辨或不可辨然亦不越乎六書甚若沿襲為之而畧加變通者隸與篆籀雖微有不同疑其間出於古文之後各以其名為家或自業之精者相傳爾不然許慎嘗病當世學者稱秦之隸書為倉頡時書其虛稱邪抑別有所本邪皆不敢必其然也

宋學士集

明張紳論真書

古無真書之稱後人謂之正書楷書者蓋即隸書也但

自鍾繇之後二王變體世人謂之真書執筆之際不知  
即是隸法別為構體流傳既久失其本原乃至日趨嫵  
媚惡俗之割不可追改今觀歐顏而上往往皆從隸古  
學者但不詳察耳吾衍字源七辨謂隸有秦隸漢隸灼  
是至論今當以晉人真書謂之晉隸則自然易曉矣

書通釋

明王侁論對待書

唐人寫字多用硬黃其次則用槌熟紙韓退之以為生

紙錄文為不敏是也烏絲闌唐界黑而細宋人淡墨而理麤此唐界宋界之別惟作方眼格子為對待書則自唐始六朝以前無有也米元章嘗病此蓋一時之宜云  
郁逢慶續書畫題跋記

明陸深論書體

自有書契以來帝王御世忠質文之遞遷其猶諸書乎  
八卦尚忠也古文尚質也籀尚文也篆則王降而霸矣  
隸其秦之法令書乎古隸隸之古文也八分隸之籀也

楷法隸之篆也飛白八分之流也行楷之行也草楷之走也隸以規為方草則圓其規而六書之道散矣

秦興同天下之書而李斯遂為世宗時則趙高胡毋敬改省籀篆同謂之小篆程邈所上務趨便捷謂之隸書王次仲分取篆隸之間謂之八分自邈以降謂之秦隸賈魴三倉蔡邕石經諸作謂之漢隸鍾王變體謂之今隸合秦漢謂之古隸庾元威造為散隸羲獻復變新奇別以今隸謂之楷法黃庭樂毅謂之小楷史游解散隸

體謂之章草張伯英之法謂之草書衛瓘復採芝法兼乎行書謂之藁草羲獻之書謂之今草構結微眇者謂之小草復有所謂游絲之草宋蔡襄為飛草謂之散草劉伯昇小變楷法謂之行書兼真謂之真行帶草謂之草行蔡邕所作輕微大字謂之飛白自餘諸體以類生矣

陸子淵書輯

### 明楊慎論八分書

水經注載晉世河決胡公石椁上有八分書考其時蓋



周也故知八分不始於秦矣又考莊子云丁子有尾李  
頤注云謂右行曲波為尾今丁子二字雖左行皆有曲  
波亦是尾也審如李說八分不始於秦又一證也

丹鉛

錄

### 明楊慎論影書

六朝人尚字學臨摹特盛其曰廓填者即今之雙鉤曰  
影書者如今之響搨北史趙文深少學楷隸雅有鍾王  
之則周明帝令至江陵影覆寺碑是也又旁書釋文亦

曰影唐太宗集右軍帖令褚遂良帖旁黃影之

丹鉛錄

明楊慎論擘窠書

朱長文論字體有擘窠書今書家不解其義按顏真卿集有云點畫稍細恐不堪久臣今謹據擘窠大書王暉玉堂嘉話云東坡洗玉池銘擘窠大字極佳又云韓魏公書杜陵畫鵲詩擘窠大字此法宋人多用之墨札之祖也

丹鉛錄

明李贄論古隸今隸

書家先有古文次有籀文籀文即大篆也次有小篆李

斯損大篆而為之也次有隸秦政時法令繁劇軍期嚴

迫大小篆難猝就乃約之而為隸以其可施於徒隸故

曰隸或云程邈所作邈故徒隸也其法簡而且易便於

佐使又曰佐書或又云王次仲所作李陽冰曰王次仲

始作八分以當時隸字少波勢乃增之因其字方八分

遂以為名蕭良子曰漢靈帝時上谷亦有王次仲與秦

時王次仲同姓名亦常作八分書鍾元常謂之章程書

此八分書所由始也蔡文姬曰割程邈字八分取二分  
割李斯小篆二分取八分故名八分則與陽冰字方八  
分之說又異漢石經者蔡邕所書即八分也元常善八  
分有隼尾波今泰山銘即此體是古之隸與八分有波  
勢無波勢微異非兩法也程迥曰東漢以來碑刻皆用  
八分書如程邈書是也今見古帖隸書自是今之小楷  
孫過庭書譜謂元常專精於隸書伯英尤工於草體彼  
之二美逸少兼之過庭所指元常隸書即今所傳力命

宣示二帖是又以真行為隸矣故蕭子雲啓勅旨以逸少不及元常子敬不及逸少因此研思遂悟隸式與過庭之說相同歐陽集古錄跋則以隸與八分為一趙明誠金石錄又云隸者今之楷書亦曰真書是八分也隸也楷也似皆一體也黃長睿曰自秦易篆為隸漢世去古不遠當時正隸之體尚有篆籀意象魏晉以來元常士季及王世將逸少子敬輩始創作小楷皆遷就漢隸運筆結體尚圓而雅淡其字率扁而弗攢今傳世者若

元常力命宣示二表世將上晉元帝二表逸少曹娥帖

大令洛神帖雖經摹拓而古隸典刑具存至江右六朝  
若謝宣城蕭挹輩雖不以書名世而其小楷若齊海陵  
王志開善寺碑猶有鍾王遺範也惟陳隋間正書則結  
字漸尚方而不尚圓然猶依仿漢隸一二唐初亦爾也  
及歐陽率更虞永興出乃易方為長以就姿媚後人競  
效之鍾王楷法彌遠而漢隸遺意無復存矣是八分與  
隸及楷唐以前皆作一體唐以後隸與八分為一體而

楷遂自為一體矣故今之楷全無隸意則歐虞壞之也  
余謂今之楷書不宜謂之楷只宜謂之今隸而漢之隸  
為古隸可也

李贄疑耀

### 明朱謀埠論古文奇字

昔揚子雲好奇字而不釋奇字許叔重釋秦文而不釋  
古文夫字本於文文本形事與意各有攸當非有奇也  
自我識之磽陘淺鄙遂以為奇也傳寫得真斯稱古文  
一涉譌脫遂成奇字古文得解則奇字自昭奈何兩漢

博雅多聞之賢舍古文不一措意顧較義例訓詁於斯  
邈小篆之間使後世不復知先聖人制作文字之精微  
乃馬頭為長持十屈中之說變眩耳目侵入肝脾欲古  
文宣明豈不難哉

古文奇字輯解

### 明徐渭論隸書

字有隸變古者如省鑿為𠂔又以𠂔代鑿皆是他如陋  
作迺匣作迺匹作𠂔匣作迺亦從此類

筆玄要旨

### 明豐坊論篆書



大篆變為小篆小篆變為玉筋愈趨愈巧大約石鼓詛  
楚尚沿三代鐘鼎款識之遺意隨字畫多寡而為形者  
若泰山碑及漢崔子玉書張平子碑漸覺整齊李陽冰  
去古又遠徐鉉似陽冰初放脚令長又下陽冰矣

筆道

通會

### 明董其昌論行楷

唐碑多作懷仁三藏聖教序行楷所謂小王體者以蹊

徑易尋凡碑皆祖之

容臺集

明趙宦光論九體書

書體流傳法非一代代非一人然徒擁其名而不見其形者衆也所可尊者常取九體欲著其妙疏之下方

一曰古文本來之形非古非今不必始於何代祿其形似交錯成文世用者雖今亦存不用者雖古亦畧旁搜奇形異狀必有所據始可下筆或金石模糊傳寫舛謬乃得以意正之雖未成書而篆從此出各體具在不加彊合隨大小任方圓任意為之後人取其一定法度矯

衆文而協同之始有篇章結構此文字之本源不可廢也

二曰古篆三代之書覩於金石銘識不能多有所考慮象因篆而成形實象因篆而廢形篆者傳也傳物理以至無窮也前此未始有篆其名其義至是始立體裁異同竹帛興革無法不具世或求鍾鼎於一律則知大謬有附義而成文者夏商延於象形周末漸於大篆今所取者謂之古篆若周戈文之類雖不盡出於聖人之手

想當文盛之時賞鑒家有蚊脚鵠頭定為夏書是矣軌  
度典麗即未必古始斷非後及籀斯由來結構由立恨  
不多見有遺恨焉

三曰大篆石鼓十章相傳史籀作宣王獵碣或謂秦穆  
公時文雖無定據必非秦下可及即詞藻亦豈後世可  
攻漢無篆則又去之更遠過此則益不能窺其門戶其  
周季書無疑累代播遷剝蝕殆半後大為世重世主有  
以金填其文者金人剔金棄石或遭杵臼之厄或經修

斲之異剝落之餘猶有不易者在信體結構自成篇章  
小大正欹不律而合至若鈎引紛披作雲卷舒依倚磊  
落如危巖乍闕施用無定方立旁有成法圜不致規方  
不至槩可摸者僅三百餘言賴前人釋文能補其闕遂  
為書家指歸

四曰小篆秦斯為古今宗匠一點槩度不苟聿邁聿轉  
冠冕渾成藏姦靖於樸茂寄權巧於端莊乍密乍疎或  
隱或顯負抱向背頽仰乘承任其所之莫不中律大篆

敦而圜小篆柔而方書法至此無以加矣唐李陽冰得大篆之圓而弱於骨得小篆之柔而緩於筋後世莫不由此而出各就偏長別立門戶及野火煨燼之後泰山嶧碑可損者二十餘字世有徐鉉摹本而先秦之文僅存百一矣反為所掩也

五曰繆篆陽冰獨步縉雲廟碑可為槩代冠冕若謙卦強作遂入惡道其自許云李斯之後直至老夫因五百年是藝絕響漢人獨印章擅美而篆書無聞雜王雜霸

刀筆如之古篆隸真一皆采摘闐滿為式是其用心昔人刻符填篆用於婚媾契書以革盜偽非淳古之作也六曰奇篆采擇雜體就簡避煩趨逸去拙其本來之形與夫累代之制皆不泥也格借玉筋體間碧落情雜鐘鼎勢分八分點畫以大篆為宗波折以真草託蹟規矩準繩終束於斯昔之文字因脚引垂今此奇篆因垂引脚書法之變此大謬也所尚者簡潔飛動妍態取容舉世尚奇去假取此從茲而降好古之士銳其垂而為懸

針垂露縱其垂而為柳葉收其垂而為倒籀頓而為蝌  
斗折而為蝸蟲蹲墨為芝英枯筆為飛白龍蛇雲鳥轉  
宿偃波此其濫觴也而莫知其所由師昔存其名蹟則  
莫考效顰臆說書法外道翰墨之厄

七曰分隸八分散隸合而為之也篆籀相向成文分隸  
背隸各分其勢波折左右其形連屈鉤連篆勢有轉無  
折隸筆有折無轉分則兼之杜甫聯稱八分小篆故知  
八分猶雜篆體後世因是以小篆為八分曲說有以為



損大篆十分之二為小篆者今按小篆茂密而大篆簡  
易其謬不辨而明今隸宗匠鍾元常八分之省便而真  
書之效古者古隸出於篆今隸依乎真漢孔安國以隸  
寫籀謂之隸古唐明皇不喜古文凡不合開元文字謂  
之野書於是後人罕覩前人之蹟一變曰徒隸再變曰  
草隸人自為之無論也上不足考古下不合時王聊合  
為一說分不駭族隸不蹈時以續古今脈絡可耳然今  
之真書多有取是改作者若分隸之波折真書變而為

曲直若分隸之起伏真書變而為撇拂鄭樵謂篆通隸  
僻篆巧隸拙真書則猶其流之愈深者也

八曰真書近代時書而國朝之所通行古文邈遠小學  
不興無學者蹈俗忘本稍通者束義背時古文意義恒  
同蹊徑每異譬之三代文不得與秦漢合漢魏詩不得  
與近體合佛老莊騷餽釘入公車掌故家語但為知者  
噴飯今擬古詞肖而不奪此學假行似而莫移時王之  
制何得已見妄變更若用古體作今書不堪眩世但足

自感不特義不可行而勢亦難達但俗書之最謬者與夫世俗之固加偏旁者所當正耳一以正俗一以革古而悉協於時中真書是也

九曰草書起於列國天下有事急就為之或起草他簡然後正書皆不暇致詳而作漢人遂以名家杜度鍾張飛揚俊逸其園轉得於篆籀其波折得於分隸簡而有合不大相離上古結繩而治刻契而與拄識而別剖竹而官麤蹟之於文故無足重美以草之去古為異乎故

文以達詞詞以達志草書雖云古而可達古文且有真  
未必合草未必離如佳佳等字古體皆合真書有媿矣  
草鹿首岐草山虛下夜前垂乍草正真譌乃至翻草書  
以成俗體無以下筆豈草之臯乎

金石林緒論

明趙宦光論真草隸篆書

真書中一曰正書如歐虞顏以及後世姜蔣二沈之類  
一曰楷書如右軍黃庭樂毅論東方贊之類一曰蠅頭  
書如麻姑壇文氏文賦之類一曰署書如蒼龍白虎之

類此法不傳而流俗後世帶草則徐武功得之方正則官家中祕郎得之然俗不堪齒矣一曰行楷如季直表丙舍帖曹娥碑蘭亭帖之類以上五種世俗通謂之真書天地懸絕

草書中亦曰行楷如二王諸帖之稍真者十當八九僧懷仁等所集聖教興福孔廟碑之類唐人所稱入院體者是也一曰行草如二王帖中稍縱體孫過庭書譜之類皆是也一曰章草如章帝辰宿列張帖索靖出師表

二王帖中章草法帖皆是也一曰豪草書或真或行或草大小疎密隨宜如顏平原坐位祭姪二帖是也一曰狂草如張芝張旭懷素諸帖是也以上五種通稱草書亦有分矣

隸書中一曰飛白篆法將變正則雜出燥潤相宜故曰飛曰白後世失傳飛而不自者似隸白而不飛者似篆皆飛白之流別也一曰分隸隸法初成十一蹈但用筆背分與篆分途矣一曰漢隸如鍾元常諸帖之類此隸

書之最也一曰唐隸視漢似古而體稍不雅然法度實備取裁可也一曰徒隸六朝諸碑文多作此字絕似童子初執筆不成文者然時有古色披沙揀金往往見實不可盡廢近代隸書頗謂淳雅然皆倚真書為骨而逞想漢為之雖無徒隸之短並近於真書亦其流也以上五種通謂之隸意亦溷溷

篆書之名尤為渾亂自周太史籀始立篆名秦相效作謂之小篆因秦書通行遂以籀稱大篆亦已贅矣何乃

無古無今槩呼作篆可怪也已籀而前但可以時代名  
如古文夏書商書之類籀而後槩呼作篆可也何也籀  
斯為後人趨步指歸莫能出其範圍即不得徧討古昔  
聊識其可摹者如左一曰古文始於象形迄於夏商代  
非一人一非一體但可作文字未可合篇章也二曰凋  
戈文彫蟲篆刻尚文之作多不可解亦難以下筆漢章  
或稍一見之亦未甚一律也一曰籀篆詛楚文鐘鼎識  
及嘯堂錄以至楊氏書統所載及古篆諸韻取其合於



許氏所取作籀書者采焉一曰大篆石鼓文是也一曰小篆嶧山會稽諸碑是也從此流傳變而弱者一曰繆篆唐宋元諸人如李陽冰僧夢英以至我明程南雲李東陽文氏父子是也變而傳者曰玉筋篆如勝國周伯琦之類是也任筆成文一曰飛白篆貌隸骨雜用古今之法勉作草篆為器所使自我作之不得不然也一曰刻符秦漢紅文印章用之在前此任字畧章者璽書諸文皆是也一曰摹印漢白文印用之後此章不攝字者

六代而下皆是也以上十種世俗通呼作篆隸之遠矣  
金石林緒論

明周之士論諸體書

晉元帝為鳳尾諾之書王羲之為龍爪之書齊武帝為  
花草之書河東山胤為雲霞之書梁孔敬通為反左之  
書唐韋陟為五雲之書呂向為連絲之書李後主為撮  
襟之書金錯刀之書宋徽宗為瘦金之書陳堯佐為堆  
墨之書

游鶴堂墨數

附錄

漢安息國書

安息國書革旁行為書記顏師古注云今西方胡國南方林邑書皆橫行不直下也

漢書西域傳

漢劉向記浮提國書

浮提之國獻神通善書二人乍老乍少隱形則出影聞聲則藏形出肘間金壺四寸上有五龍之檢封以青泥壺中有黑汁如淳漆灑地及石皆成篆隸科斗之字記

造化人倫之始佐老子撰道德經垂十萬言寫以玉牒  
編以金繩貯以玉函晝夜精勤形勞神倦及金壺汁盡  
二人剗心瀝血以代墨焉遞鑽腦骨取髓代為膏燭及  
髓血皆竭探懷中玉管中有丹藥之屑以塗其身骨乃  
如故老子曰更除其繁紊存五千言及至經成工畢二  
人亦不知所往

說苑

後漢婆羅門書

後漢得西域胡書以十四字貫一切音文省義廣謂之

婆羅門書

隋書經籍志

梁陶弘景記仙書

六月二十四日夜紫微王夫人來降因下地請問真靈  
既身降於塵濁之人而手足猶未嘗自有所書故當是  
卑高迹邈未可見乎敢諮於此願誨蒙昧夫人因令復  
坐即見授令書此以答曰夫況景虛玄無塗可尋言發  
空中無物可縱流浪乘忽化遁不滯者也此二行皆浮  
沉冥淪儵遷灼寂是故放蕩無津遂任鼓風柂存乎虛

舟而行耳故實中之空空中之有有中無象矣至於  
書迹之示則揮形紙札文理曷注麤好外著玄翰挺煥  
而範質用顯默藻斯坦形傳塵濁苟騫露有骸之物而  
得與世進退上玷逸真之詠下虧有隔之禁亦我等所  
不行靈法所不許也今請陳為書之本始也造文之既  
肇矣乃是五色初萌文章畫定之時秀人民之交別陰  
陽之分則有三元八會羣芳飛天之書又有八龍雲篆  
明光之章也其後逮二皇之世演八會之文為龍鳳之

章拘省雲篆之迹以為順形梵書分破二道壞真從易  
配別本支乃為六十四種之書也遂播之於三十六天  
十方上下也各各取其篇類異而用之音典雖均蔚跡  
隔異矣校而論之八會之書是書之至真建文章之祖  
也雲篆明光是其根宗所起有書而始也今三元八會  
之書皇上太極高真清仙之所用也雲篆光明之章今  
所見神靈符書之字是也爾乃見華季之世生造亂真  
共作巧末趣徑下書皆流尸濁文淫辟之字舍本效假

是踟躕死迹耳夫真仙之人曷為棄本領之文迹手畫  
淫亂之下字邪夫得為真人者事事皆盡得真也奚獨  
於凡木之麤術淫浮之弊作而當守之而不改玩之而  
不遷乎夫人在世先有能書善為事者得真仙之日外  
書之變亦忽然隨身而自反矣真事皆邇者不復廢今  
已得之濁書方又受學於上文而後重知真書者也鬼  
道亦然但書字有小乖違耳且以靈筆真手初不敢下  
交於肉人雖時當有得道之人而身未超世者亦故不



敢下手陳書墨以顯示於字跡也至乃符文神藻所求  
所佩者自復始來而作耳所以爾者世人固不能了其  
端緒又使吾等不有隱諱耳冥中自相參解矣內外自  
相關矣又四極明科高上禁重亦自不聽我等復為世  
間常書也我既下手子固不解亦將何趣兩為煩濫邪  
此亦當閤其可否殆不足嫌想少暢豁於胸懷盡不自  
書之流分矣

真誥運象篇

梁釋僧祐論東西書源

昔造書之主凡有三人長名曰梵其書右行次曰佉樓

其書左行少者蒼頡其書下行梵及佉樓居於天竺黃

史蒼頡在於中夏梵佉取法於淨天蒼頡因華於鳥跡

文畫誠異傳理則同矣仰尋先覺所說有六十四書鹿

輪轉眼筆制區分龍鬼八部字體殊式唯梵及佉樓為

世勝文故天竺諸國謂之天書西方寫經雖同祖梵文

然三十六國往往有異譬諸中土猶篆籀之變體乎按

蒼頡古文沿世代變古移為籀籀遷至篆篆改成隸其

轉易多矣至於旁生八體則有仙龍雲芝二十四書則有楷草鍼爻名實雖繁為用蓋寡然原本定義則體備於六文適時為敏則莫要於隸法東西之書源亦可得而畧究也

出三藏記

### 唐逍遙樓楣書

蒲州逍遙樓楣上有唐人橫書類梵字相傳是霓裳譜字訓不通莫知是非

唐詩紀事

### 唐疎勒國書

疎勒國即漢時舊地也有胡書文字

舊唐書西戎傳

### 唐波斯國書

波斯國在京師西一萬五千三百里文字同於諸胡

舊

唐書西戎傳

### 唐盤盤國書

盤盤國在林邑西南人皆學婆羅門書

舊唐書南蠻傳

### 唐新羅國書西番書

長慶中源寂使新羅國見其國人傳寫諷念馮定所為

黑水碑畫鶴記韋休之使西番也見其國人寫定商山  
記於屏障其文名馳於戎夷如此

舊唐書馮宿傳

### 唐天竺國書

天竺國有文字善步歷學悉曇章安曰梵天法書貝多  
葉以記事

唐書西域傳

### 唐跋祿迦國書

跋祿迦國字源簡畧本三十餘言轉而相生其流浸廣  
麤有書記豎讀其文遞相傳授師資無替

釋玄奘大唐

西域記

唐羯霜那國書

羯霜那國字源二十五言轉而相生用之備物書以橫  
讀自左向右文記漸多逾廣宰利

大唐西域記

唐健馱羅國書

健馱羅國有波你尼僊生知博物研精覃思據據羣言  
作為字書備有千頌頌三十二言究極古今總括文書

大唐西域記

唐段成式記西域書

西域書有驢脣書蓮葉書節分書大秦書馱乘書犛牛  
書樹葉書起屍書右旋書覆書天書龍書鳥音書等凡  
六十四種

酉陽雜俎

唐釋道世記梵書

淨飯王令密多羅傳太子書太子即初就學將好最妙  
牛頭旃檀作於書板純用七寶莊嚴四緣以天種種殊  
特妙香塗其背上執持至於毗奢密多羅阿闍黎所而

作是言尊者闍黎教我何書

自下太子廣為說書

或復梵天所說

之書

今婆羅門書正有十四音是

佉盧虱吒書

隋言驢唇

富沙迦羅仙人

說書

隋言華果

阿迦羅書

隋言節分

魯伽羅書

隋言吉祥

邪寐

亡毗反

尼

書

隋言大秦國書

鴛渠黎書

隋言指言

邪那尼迦書

隋言狀書

婆伽羅書

隋言特牛

波羅婆尼書

隋言樹葉

波流沙書

隋言惡言

父與書毗多茶

書

隋言起屍

陀毗茶國書

隋言云南天生

脂羅佞書

隋言形人

度其差那

婆多書

隋言右旋

優波伽書

隋言屢熾

僧法書

隋言等計

阿婆勿陀書

隋言覆

阿菟盧摩書

隋言順

毗邪寐奢羅書

隋言雜

陀羅多書



烏場  
邊山

西瞿邪尼書

須彌

阿沙書

疏勒

支那國書

即此大

摩

那書

斗科

末荼叉羅書

中

毗多悉底書

尺

富數波書

華

提

婆書

天

那伽書

龍

夜叉書

乾闥婆書

天音

阿修羅書

不飲

迦婁羅書

金翅

緊那羅書

非人

摩睺羅伽書

天

彌伽

遮伽書

諸獸

迦迦婁多書

鳥

浮摩提婆書

地居

安多梨

叉提婆書

虛空

鬱多羅拘盧書

須彌

逋婁婆毗提呵書

須彌

烏差婆書

舉

膩差波書

擲

娑伽羅書

海

跋闍羅書

剛金  
梨加波羅佉梨加書

往

毗棄多書

食

阿菟浮多書

未

有 奢婆多羅跋多書

如伏轉

加那那跋多書

等轉

優差波跋

多書

舉轉

尼差波跋多書

擲轉

波陀黎佉書

上句

毗拘多羅波

陀那地書

從二增上凶

邪婆陀輸多羅書

增上句已上

末荼婆晒

尼書

中流

黎沙邪婆多波侈比多書

諸山苦行

陀羅尼卑又黎

書

觀地

加加那卑麗义尼書

觀虛空

薩補沙地尼山陀書

一切

藥草

沙羅僧加何尼書

總覽

薩婆韋多書

一切種音

爾時太子

說是書已復誥密多阿闍黎言此書凡有六十四種未

審尊者欲教我何書是時多羅聞於太子說是書已內

心歡喜悅豫熙怡密懷私慙折伏貢高我慢之心向於  
太子而說偈言希有清淨智慧人善順於諸世間法自  
已該通一切論復更來入我學堂如是書名我未知其  
本悉皆誦持得是為天人大導尊今復更欲覓於師

法

苑珠林

### 唐繡字

唐貞元年南海貢盧眉孃年十四眉如綠且長故有是  
名眉孃幼而慧悟工巧無比能於一丈絹上繡法華經

七卷字如粟粒而點畫分明順宗歎其工謂之神度為道士賜號逍遙勅住南岳魏閣

陳田夫南岳總勝集

宋占城國書

皇祐二年正月貢表二通一以本國書一以中國書

宋

史

宋勃泥國書

太平興國二年其王向打遣使齎表以數重小囊絨封之非中國紙類木皮而薄瑩滑色微綠長數尺闊寸餘

橫卷之僅可盈握其字細小橫讀之

宋史

宋西夏番書

西夏國其主李元昊自製番書命野利仁榮演繹之成十二卷字形體方整類八分而畫頗重複教國人紀事用番書而譯孝經爾雅四言雜字為番語

宋史

宋歐陽修論仙篆

福州永泰縣無名篆在觀音院後山上俗多傳以為仙篆太常博士黃孝立閩人也嘗為余言其山無名上多

頑石無復錫刻之蹟如人以手指畫泥而成文文隨圓石之形環布之如車輪循環莫知首尾又言孝立嘗至廣州見南番人日夕焚香拜金書字號為天篆者正類此然不能曉也

集古錄

宋蘇軾天篆記

江淮間俗尚鬼歲正月必衣服箕帚為子姑神或能數數畫字黃州郭氏神最異予去歲作何氏錄以記之今年黃人汪若谷家神尤竒以箸為口置筆口中與人問

答如響曰吾天人也名全字德通姓李氏以若谷再世  
為人吾是以降焉著篆字筆勢竒妙而字不可識曰此  
天篆也與予篆三十字云是天蓬呪使以隸字釋之不  
可

東坡續集

宋張栻論南海諸番書

南海諸番書無有好者字畫道勁如古鍾鼎款識諸國  
各不同風氣初開時此等事到處皆有開其先者不獨

中國也

南軒文集

宋鄭樵論華梵書

諸番文字不同而多本於梵書流入中國代有大鴻臚之職譯經潤文之官恐不能盡通其旨不可不論也梵書左旋其勢向右華書右旋其勢向左華以正錯成文梵以編纏成體華則一音該一事梵則一字或貫數音華以直相隨梵以橫相綴華書以目傳故必詳於書梵以口傳如曲譜然書但識其大略華之讀別聲故就聲而借梵之讀別音故即音而借梵人別音在音不在字



華人別字在字不在音故梵書甚簡不過數箇屈曲耳  
差別不多亦不成文理而有無字之音焉華人苦不別  
音如切韻之學自漢以前人皆不識實自西域流入中  
土所以韻圖之類釋子多能言之而儒者皆不識起例  
以其源流出於彼耳華書制字極密點畫極多梵書比  
之實相遼邈故梵有無窮之音而華有無窮之字梵則  
音有妙義而字無文采華則字有變通而音無錙銖梵  
人長於音所得從聞入故曰此方真教體清淨在音聞

我昔三摩提盡從聞中入有目根功德少耳根功德多  
之說華人長於文所得從見入故天下以識字人為賢  
智不識字人為愚庸

通志

宋王得臣記雷書

治平中予令岳州巴陵州有岳陽樓樓上有石刻倒謝  
仙火三字其序述慶曆中華容縣一日晦冥震雷已而  
殿柱有此太守滕公宗諒子京問永州何仙姑答以雷  
部中神昆弟二人並長三尺鐵筆書之

塵史

遼西夏番書

西夏李繼遷于德明嘗觀太一金鑑訣野戰歌製番書  
十二卷又製字若符篆

遼史

元盛熙明論天竺書

西域有五天竺文字稍異獨以中天竺為正削竹為筆  
以貝多樹葉為紙其書廣有六十四種名載釋書諸番  
文字雖變遷各殊然其音韻莫不祖述梵音故今日梵  
音而不曰梵書者以其音律交合而成字載音以導意

金史四庫全書  
卷二  
非若華文有六義也竊謂字母者猶倉頡之古文也其  
音韻會合而成字猶古文孳孕而成篆也其轉變而為  
諸番之書者亦猶分隸行草之變也 法書攷

元郭晦記鬼書

鬼書在聖果寺昔嘗顯於寺僧自稱東漢烈士沈光有  
書石刻 至元嘉禾志

明陶宗儀記神書

晉太元中豫章有女巫神降之能空中與人言多驗其

書類飛白而不真筆勢道勁莫能傳學或云仙人吳猛  
非也

書史會要

明陶宗儀記外域書

回回字橫行而寫自前抵後復歸於前

日本國於宋景德三年嘗有僧入貢不通華言善筆札  
命以牘對名宗照號圓通大師國中多習王右軍書照  
頗得筆法後南海商人船自其國還得國王弟與照書  
稱野人若愚又左大臣藤原道長書又治部卿源從英

書凡三書皆二王之迹而若愚章草特妙中土能書者亦鮮能及紙墨光精左大臣乃國之上相治部九卿之列也曩余與其國僧曰克全字大用者偶解后於海陬一禪刹中頗習華言云彼中自有國字字母僅四十有七能通識之便可解其音義因索寫一過就叩其理其聯輳成字處髣髴蒙古字法也全又以彼中字體寫中國詩文雖不可讀而筆勢從橫龍蛇飛動儼有顛素之遺

西洋馬八兒等國人以長細銛刀右手執用託以左母指橫刻貝葉為字或暮夜交睫書之迅速精利皆不失行理即古刀書之流也

流求國職貢中華所上表用木為簡高八寸許厚三分闊五分飾以髹釳以錫貫以革而橫行刻字於其上其字體科斗書

真臘國或稱占臘其國自稱曰甘孛智元朝按西番經名其國曰澈浦只蓋亦甘孛智之近音也尋常文字及

官府文書皆以麂鹿皮以物染黑隨其大小闊狹以意裁之用一等粉如中國白善粉之類搓為小條子其名為梭拈於手中就皮畫以成字永不脫落用畢則插於耳之上字迹亦可辨認為何人書寫須以濕物揩拭方去大率字樣正如回鶻字凡文書皆自後向前却不自上書下也或云其字母音聲正與蒙古音聲相類但所不同者三兩字耳

康國文字似胡書



雲南大理國僉人蒙氏保和年間遣張志成學書於唐  
有晉人筆意故今重王羲之書

書史會要

### 明楊慎論梵篆

唐詩服玩僧收為轉經今人謂寫字為轉經非也西方  
之俗凡薦亡以木規圓為二輪象一用梵篆北書一用  
梵篆壯書北書自內而外壯書自外而內北輪在下壯  
輪在上以機而圓轉之所謂三貌母馱也予過雅州見  
西僧說如此其文亦有與中國同者如國字从口从犬

金方口... 卷二  
作圓者牡文也作圓者牝文也 丹鉛錄

明楊慎記鈿金書

張懷瓘書錄云往翰林見古鍾二枚高一尺許有古之  
三百餘字記夏禹功績皆紫金鈿似大篆神彩驚人蓋  
三代鈿金為篆其精類如此又李伯時得彫戈蟲鳥書  
黃金文銘六字曰主用父作彫戈鈿金法今亦不傳唐  
六典有十四種金曰銷金曰拍金曰鍍金曰織金曰研  
金曰披金曰泥金曰縷金曰撚金曰餞金曰圈金曰貼

金曰嵌金曰裏金而鈿金不在其中今并其名亦不知  
矣 丹鉛錄

明虞淳熙記三十二體金剛經

僧官三十二體金剛經芒書七十二種華書七十一種  
貝書十一種節取三十二配三十二分 德國集

明陳繼儒記道家書

道家字學詳見於三洞經教部曰本文曰雲篆曰八體  
六書文曰符字曰八顯曰玉字訣曰皇文帝書曰天書

曰龍章曰鳳文曰玉牒金書曰石字曰題素曰玉字曰  
玉錄曰玉篇曰文生東曰玉札曰丹書曰玉策曰福運  
之書曰琅虬璠文曰白銀之編曰赤書曰火鍊真文曰  
金壺墨汁字曰瓊札曰紫字曰自然之字曰四會成字  
曰琅簡蕊書曰石碩

秘笈

御定佩文齋書畫譜卷二



總校官庶吉士臣張能照

校對官庶吉士臣陳崇本

謄錄監生臣王世臣